

Legalitas regnorum fundamentum

Законность — основа государства



РОССИЙСКАЯ
ЮСТИЦИЯ

5

Май 2018 г.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Администрация Президента РФ,
Верховный Суд РФ,
Министерство юстиции РФ

ИЗДАТЕЛЬ:

ООО «Издательская группа «Юрист»»

Адрес издательства:

115035, г. Москва,

Космодамианская наб., д. 26/55 стр. 7.

Тел./факс: (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Подписано в печать 23.04.2018.

Тираж 7100 экз.

Редакционный совет:

В.В. Блажеев

Л.И. Брычева

А.К. Голиченков

А.В. Гусев

В.В. Ершов

М.И. Клеандров

В.М. Лебедев

А.Г. Лисицын-Светланов

В.В. Максимов

О.А. Плохой

Е.В. Семеняко

А.А. Требков

Т.Я. Хабриева

Главный редактор

В.В. Максимов

(E-mail: rj07@yandex.ru)

«Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение» (Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», статья 42).

Рукописи не возвращаются.

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции.

Использование материалов в других изданиях допускается только с письменного согласия редакции.

Ссылка на журнал обязательна.

© «Российская юстиция», 2018

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. ПУТИНА НА ЗАСЕДАНИИ ГОССОВЕТА ПО ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ

Справедливая и честная конкуренция — это базовое условие для экономического и технологического развития, залог обновления страны.

Это одно из ключевых направлений нашей работы. Без решения задач в этой сфере ничего мы не сделаем, ни одна из задач достигнута быть не может.

Фундаментальная значимость конкуренции определена Конституцией России. И это направление одно из магистральных.

Справедливая и честная конкуренция — базовое условие для экономического и технологического развития, залог обновления страны, её динамичного движения вперёд во всех сферах жизни.

Начну с правового регулирования в этой области. В целом оно соответствует мировым стандартам. За последние годы приняты четыре пакета антимонопольных законов. Главное — обеспечить их надлежащую правоприменительную практику.

Считаю важнейшей задачей реализацию так называемых проконкурентных подходов в деятельности органов власти.

В общем количестве нарушений антимонопольного законодательства со стороны федеральных органов власти в 2017 году число общих нарушений — 1,2%, а региональными и муниципальными органами власти — 98,8%.

Особо отмечу: государственные структуры, компании с государственным участием занимают те ниши, где мог бы работать малый и средний бизнес, фактически вытесняют его с рынков, монополизируют эти рынки. Как следствие, идёт процесс картелизации конкурентных сфер экономики, подрываются предпринимательская инициатива и стимулы к открытию своего дела.

Необходимо сформировать единый реестр государственно-го и муниципального имущества с полной информацией о правах на него, обременениях и целевом назначении и, пока идёт эта работа, активизировать выявление неучтённых или неэффективно используемых объектов недвижимости и земельных участков.

С 2015 года регионы приступили к реализации стандарта развития конкуренции, утверждённого Правительством Российской Федерации. Для ряда субъектов Федерации это стало реальным стимулом для поддержки конкуренции.

В декабре прошлого года вышел Указ, в котором содействие развитию конкуренции определено как приоритетное направление в работе органов власти, а Национальным планом на 2018–2020 годы обозначены конкретные отрасли и ожидаемые показатели развития конкуренции в них.

Полагаю, что нужно определить для каждого региона предметные ориентиры, сделать это вместе с субъектами Федерации с учётом их особенностей и возможностей. Таким образом, у региональных команд появятся чёткие показатели по формированию конкурентной среды, а также обязательства по развитию частных предприятий на приоритетных для территорий рынках, в том числе цифровых.

По материалам сайта: <http://kremlin.ru/>

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

- С.Г. ДЗЫБОВА, Е.А. ПАРАСЮК. К вопросу о конституционно-правовой ответственности в современном мире 2
- А.Н. ГРИЩЕНКО. Правовая политика в области правоохранительной деятельности и функции полиции 5

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

- К.А. СУЛТАНОВ. Об административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства, устанавливаемой законами субъектов Российской Федерации 9

ТРУДОВОЕ ПРАВО

- Е.В. КОЗИНА. Обязанность работодателя по выплате заработной платы (по материалам судебной практики) 14

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

- Т.А. КУЛИ-ЗАДЕ. Легализация (отмывание) преступных доходов и коррупционная преступность: международно-правовые аспекты регулирования 17

ЗАРУБЕЖНОЕ ПРАВО

- Л.И. АЛТЫННИКОВА. Правовое регулирование апелляционного производства по уголовным делам в Республике Болгария 22

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

- В.А. АВДЕЕВ, О.А. АВДЕЕВА. Преступный оборот наркотиков в РФ: состояние, динамика и меры противодействия на законодательном и правоприменительном уровнях 26
- Г.Р. ГРИГОРЯН. Об объекте мошенничества в сфере компьютерной информации 29

КРИМИНОЛОГИЯ

- В.В. АСТАНИН. Рецессия и возвращение академической криминологии 32

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

- К.Ф. БАГАУТДИНОВ. Досудебное соглашение о сотрудничестве: вопросы выделения и соединения уголовных дел 35
- Т.А. МОХОВАЯ. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях, совершаемых против безопасности дорожного движения 38
- В.Ю. СТЕЛЬМАХ. Процессуальные аспекты оперативно-розыскного мероприятия «обследование жилища» 40

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

- В.А. ШЕСТАК. О некоторых современных вопросах практического применения судами положений Кодекса административного судопроизводства РФ, определяющих правовое положение представителей, условия доказывания и реализацию ряда процессуальных мер 43

КНИЖНАЯ ПОЛКА

- К.В. ХАРАБЕТ. Развитие теории уголовного права на рубеже тысячелетий (к выходу в свет авторского курса, заслуженного деятеля науки РФ, профессора А.В. Наумова Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций, 6-е издание) 46

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- В.М. БЫКОВ. К вопросу о совершенствовании судебной системы в России 48
- А.А. МАКСИМОВ. Значение и роль правотворчества и правоприменения в системе органов внутренних дел 51
- З.З. ХАПАЖЕВА. Исторические аспекты становления правозащитной и правоохранительной системы в России 55
- О.И. ЦОКОЛОВА, С.С. БЕЗРУКОВ, Е.И. КУПРИЯНОВ. Актуальные проблемы восстановления утраченных уголовных дел 59
- Ю.Б. САМОЙЛОВА. Незаконная добыча водных биологических ресурсов с применением способов их массового истребления: вопросы совершенствования законодательного подхода и правоприменения 62
- А.Д. КУЗНЕЦОВА. Проблемы возмещения реабилитированному лицу трудовых доходов 66

В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

- Дело «Блохин против России» [Blokhin v. Russia] (жалоба № 47152/06). Постановление. г. Страсбург. 23 марта 2016 г. 69
- Адреса авторов для переписки 79

JURAL STATE

- S.G. DZYBOVA, E.A. PARASYUK. On the issue of constitutional and legal responsibility in the modern world 2
- A.N. GRISHCHENKO. Legal policy in the law enforcement and police functions 5

ADMINISTRATIVE LAW

- K.A. SULTANOV. About the administrative responsibility for offenses in the field of the improvement established by laws of subjects of the Russian Federation 9

LABOUR LAW

- E.V. KOZINA. Employer's obligation to pay wages (based on judicial practice) 14

INTERNATIONAL LAW

- T.A. KULI-ZADE. Legalization (laundering) of proceeds of crime and corruption crime: international legal aspects of regulation 17

FOREIGN LAW

- L.I. ALTYNNIKOVA. Legal regulation of criminal appeal proceedings in the Republic of Bulgaria 22

CRIMINAL LAW

- V.A. AVDEEV, O.A. AVDEEVA. Criminal turnover of drugs in the Russian Federation: state, dynamics and measures of counteraction at the legislative and law enforcement levels 26
- G.R. GRIGORYAN. About the object of fraud in the field of computer information 29

CRIMINOLOGY

- V.V. ASTANIN. The recession and the return of academic criminology 32

CRIMINAL PROCESS

- K.F. BAGAUTDINOV. Pre-trial cooperation agreement: issues of allocation and connection of criminal cases 35
- T.A. MOKHOVAYA. Circumstances to be proved in cases of crimes against road safety 38
- V.Y. STEL'MAKH. Procedural aspects of operational search activity «housing survey» 40

ADMINISTRATIVE PROCEEDING

- V.A. SHESTAK. About some modern questions of practical application by vessels of provisions of the Code of administrative proceedings of the Russian Federation defining the legal position of representatives, conditions of proving and implementation of a number of procedural measures 43

BOOKSHELF

- K.V. KHARABET. Development of the theory of criminal law at the turn of the millennium (to the publication of the author's course, honored scientist of the Russian Federation, professor A.V. Naumov: Russian criminal law. General part: a course of lectures, 6th edition) 46

POINT OF VIEW

- V.M. BYKOV. On the issue of improving the judicial system in Russia 48
- A.A. MAXIMOV. Significance and role of lawmaking and law enforcement in the system of internal 51
- Z.Z. KHAPAZHEVA. Historical aspects of the formation of the human rights and law enforcement system in Russia 55
- O.I. TSOKOLOVA, S.S. BEZRUKOV, E.I. KUPRIYANOV. Actual problems of restoration of lost criminal cases 59
- Y.B. SAMOILOVA. Illegal extraction of aquatic biological resources using methods of their mass extermination: issues of improving the legislative approach and law enforcement 62
- A.D. KUZNETSOVA. Problems of compensation to the rehabilitated person of labor income 66

AT THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

- Case [Blokhin v. Russia] (complaint № 47152/06). Resolution. Strasbourg. 23 March 2016 69
- Addresses of authors for correspondence 79

РЕСА АВТОРОВ И ПЕРЕПИСКИ

БИБОВА, кандидат юридических наук, заведующая катедры конституционного и административного права Уральского государственного университета
YBOVA, candidate of law, head of chair of constitutional and administrative law of the Adygeya state university
, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208)

РАСЮК, кандидат юридических наук, судья районного суда Республики Адыгея
RASYUK, candidate of law, judge of the Arbitration court of the Republic of Adygeya
(rasjuk@mail.ru)

РИЩЕНКО, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности специальной техники Московского университета МВД России
RISHCHENKO, candidate of law, senior lecturer of department of operational-search activity and special equipment of Moscow university of the MIA of Russia
(risko1981@mail.ru)

УЛТАНОВ, кандидат экономических наук, доцент
ULTANOV, candidate of economic sciences, associate professor
(ultanov@mail.ru)

ОЗИНА, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Уральского государственного юридического университета
OZINA, candidate of law, associate professor of department of criminal law of the Ural state law university
(ozina@inbox.ru)

УЛИ-ЗАДЕ, кандидат юридических наук
ULI-ZADE, candidate of law
, г. Москва, ул. Красноказарменная, 14)

ЛТЫННИКОВА, кандидат юридических наук, старший помощник Савеловского межрайонного прокурора г. Москвы
LYNNIKOVA, candidate of law, senior assistant Savelovsky district prosecutor of Moscow
(lynnikova@rambler.ru)

ВДЕЕВ, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Юридического факультета Югорского государственного университета
VDEEV, doctor of law, professor of department of criminal law and criminal procedure of Law institute of the Yugra state university
(vdeev@yugra.ru, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 16, корп. 4)

ВДЕЕВА, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии Восточно-Сибирского института МВД России
VDEEVA, doctor of law, professor of department of criminal law and criminology of the East-Siberian institute of the MIA of Russia
(vdeeva@mail.ru, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110)

ГРИГОРЯН, юрисконсульт ООО «Общепит-Сити»
GRIGORYAN, legal advisor of the LLC «Obshepit-City»
(grigoryan@yandex.ru)

АСТАНИН, доктор юридических наук, профессор, вице-президент Российской криминологической ассоциации
ASTANIN, doctor of law, professor, vice-president of the Russian criminological association
(astanin@rambler.ru)

БАГАУТДИНОВ, руководитель Азнакаевского районного следственного отдела Следственного управления при прокуратуре Республики Татарстан
BAGAUTDINOV, head of Aznakaevsky interdistrict investigative department of the Investigative Committee of Russia in the Republic of Tatarstan
(bagautdinov@mail.ru, г. Казань, ул. Большая Красная, 39)

Т.А. МОХОВАЯ, кандидат юридических наук
T.A. MOKHOVAJA, candidate of law
(tatowka88@mail.ru)

В.Ю. СТЕЛЬМАХ, кандидат юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России
V.Y. STEL'MAKH, candidate of law, professor of department of criminal procedures of the Ural law institute of the MIA of Russia
(vlstelmah@mail.ru)

В.А. ШЕСТАК, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России
V.A. SHESTAK, doctor of law, professor of department of criminal law, criminal procedure and criminalistics of the MGIMO MFA of Russia
(shestak.v.a@mgimo.ru)

К.В. ХАРАБЕТ, профессор Военного университета
K.V. KHARABET, professor of the Military university
(harabet@mail.ru)

В.М. БЫКОВ, доктор юридических наук, профессор
V.M. BYKOV, doctor of law, professor
(bykov_vm@mail.ru)

А.А. МАКСИМОВ, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой административного, финансового и информационного права Северного института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции
A.A. MAXIMOV, candidate of law, head of department of administrative, financial and information law of the Northern institute (branch) of the All-Russian state university of justice
(aleksandr-law@mail.ru)

З.З. ХАПАЖЕВА, аспирант РАНХиГС при Президенте РФ
Z.Z. KHAPAZHEVA, post graduate of RANEPA
(zalinakhapazheva@mail.ru)

О.И. ЦОКОЛОВА, доктор юридических наук, профессор, первый заместитель начальника ВНИИ МВД России
O.I. TSKOLOVA, doctor of law, professor, first deputy head of the National research institute of the MIA of Russia
(vniizet8@yandex.ru)

С.С. БЕЗРУКОВ, доктор юридических наук, начальник отдела НИЦ № 5 ВНИИ МВД России
S.S. BEZRUKOV, doctor of law, head of department of the Research centre № 5 of the National research institute of the MIA of Russia
(bezrukovsergeyperm@rambler.ru)

Е.И. КУПРИЯНОВ, старший научный сотрудник НИЦ № 5 ВНИИ МВД России
E.I. KUPRIYANOV, senior researcher of the Research centre № 5 of the National research institute of the MIA of Russia
(ijk86@yandex.ru)

Ю.Б. САМОЙЛОВА, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) Московской академии Следственного комитета РФ
Y.B. SAMOYLOVA, candidate of law, associate professor of department of criminal process of the First faculty professional development (with the location in the city of Rostov-on-Don) Moscow academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
(y.b.samoilova@yandex.ru)

А.Д. КУЗНЕЦОВА, помощник судьи Свердловского областного суда
A.D. KUZNETSOVA, assistant of judge of the Sverdlovsk regional court
(kad@ekobsud.ru)

Список использованной литературы:

1. Ефремова Н.П. Восстановление утраченных уголовных дел: дис. ... канд. юрид. наук / Н.П. Ефремова. Омск, 2001.
2. Ефремова Н.П. Правовые и организационные вопросы предупреждения утраты и восстановления уголовных дел: Учебно-пособие / Н.П. Ефремова, В.В. Кальницкий. Омск, 2005.
3. Зуев С.В. Электронное копирование информации как самостоятельное следственное действие / С.В. Зуев, К.И. Сутягин // Следователь. 2003. № 4.
4. Качалова О.В. Электронное уголовное дело — инструмент модернизации уголовного судопроизводства / О.В. Качалова, Ю.А. Цветков // Российское правосудие. 2015. № 2.
5. Пастухов П.С. К вопросу о создании процедуры использования «электронных доказательств» в уголовном судопроизводстве / П.С. Пастухов // Международное уголовное право и международная юстиция. 2015. № 2.
6. Пастухов П.С. Модернизация уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества: автореферат дис. ... докт. юрид. наук / П.С. Пастухов. М., 2015.
7. Халиуллин А.И. Электронная подпись в уголовном процессе России / А.И. Халиуллин // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6.



НЕЗАКОННАЯ ДОБЫЧА ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ СПОСОБОВ ИХ МАССОВОГО ИСТРЕБЛЕНИЯ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПОДХОДА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Ю.Б. САМОЙЛОВА, кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного процесса первого факультета
повышения квалификации (с дислокацией
в городе Ростов-на-Дону) Московской академии
Следственного комитета РФ

Ключевые слова: незаконная добыча, вылов, водные биологические ресурсы, способ, массовое истребление.

Статья посвящена анализу проблем преступности, связанной с водным браконьерством. Рассматриваются актуальные аспекты квалификации преступлений по п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ после изменений, внесенных 3 июля 2016 г., а также предлагается вариант решения выявленных проблемных вопросов.

Article is devoted to the analysis of problems of the crime connected with illegal extraction of aquatic biological resources. Relevant aspects of qualification of crimes according to Art. 256 of the Criminal Code of the Russian Federation are considered and also the version of the solution of the revealed problematic issues is offered.

Keywords: illegal extraction, catch, aquatic biological resources, means, mass eradication.

Несмотря на то, что проблемы уголовной ответственности за преступления, связанные с водным браконьерством, ранее рассматривались во многих научных публикациях, обозначенная тема требует дополнительного всестороннего изучения. Сказанное обусловлено, помимо прочего, изменениями, внесенными в ст. 256 УК РФ 3 июля 2016 г., и противоречиями в правоприменительной практике, возникшими после этого.

В настоящее время в п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ через разделительный союз «или» указаны: «самоходное транспортное плавающее средство», «взрывчатые и химические вещества, электроток», «другие запрещенные орудия и способы массового истребления водных биологических ресурсов», каждый из которых заслуживает отдельного рассмотрения.

Из приговоров 2005–2009 гг. видно, что в отдельных случаях суды исключали из квалификации деяния применение самоходного средства (весельной лодки) при добыче, а в других, при аналогичных обстоятельствах, лицам вменялся п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ. В Ростовской области один орган дознания (Белокалитвинского района) квалифицировал действия гражданина, осуществлявшего добычу рыбы на реке Северский Донец с использованием весельной лодки в мае 2005 г., в том числе по признаку незаконной добычи, с применением самоходного транспортного плавающего средства. Другой орган дознания (Кировского района г. Ростова-на-Дону) действия гражданина, который в апреле 2005 г. на реке Дон производил добычу рыбы с применением весельной лодки, квалифицировал только как незаконную добычу рыбы в местах нереста с причинением крупного ущерба (пп. «а», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ). В обвинительных приговорах по обоим уголовным делам квалификация судом не изменялась¹. Практика последних лет (2015–2018 гг.) показывает, что по п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ, как правило, квалифицируются деяния, если использовались рыболовное судно, катер, моторная лодка, лодка с подвесным мотором и пр.

В процессе исследования, в нормативно-правовых актах, регламентирующих рыболовство, «самоходное

¹ Архив Белокалитвинского городского суда Ростовской области. 2005. Уголовное дело №5047648; Архив суда Кировского района г. Ростова-на-Дону. 2005. Уголовное дело №5477510.